

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE
Općinski načelnik

Broj: 02-11-7-3433/21

Datum: 11.08.2021. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 110. Statuta Općine Jajce („Službene novine Općine Jajce“, broj 3/08) u postupku javne nabavke zamjene postojećih lefektora sa LED lefektorima u Sportskoj dvorani Jajce, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda čije obavještenje je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-7-1-31-3-24/21 od 18.05.2021. godine, Općinski načelnik donosi

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj 02-11-7-3433/21 od 06.08.2021. godine i Ugovor o zamjeni postojećih lefektora sa LED lefektorima u Sportskoj dvorani Jajce, dodjeljuje se ponuđaču:

„MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad

Konačna cijena robe koja je predmet postupka javne nabavke utvrđena je na osnovu ponude odabranog ponuđača broj 550-1/21-OP, i ista sa uključenim PDV-om iznosi **21.762,00 KM** (slovima: dvadesetjednanaeststotinašezdesetdvije konvertibilnih maraka).

II

Ponuđač iz tačke I ove Odluke ocijenjen je kao kvalifikovan.

III

Ova odluka objavit će se na web stranici Ugovornog organa: [www.opcina – jajce.ba](http://www.opcina-jajce.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

IV

U skladu sa članom 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH odabrani ponuđač iz tačke I ove odluke je dužan u roku od 5 dana od dana prijema ove odluke dostaviti Ugovornom organu dokumentaciju propisanu članom 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom. U suprotnom Ugovorni organ će postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ove obaveze se oslobađa ponuđač ukoliko je nevedenu dokumentaciju dostavio u svojoj ponudi.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ – Općina Jajce je provela postupak javne nabavke i ugradnje stubova javne rasvjete sa LED svjetiljkama u MZ Bravnice, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda čije obavještenje je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-7-1-31-3-24/21 od 18.05.2021. godine.

U predmetnom postupku javne nabavke Rješenjem Općinskog načelnika broj 02-11-7-3433/21 od 28.04.2021. godine imenovana je Komisija za javne nabavke.

Komisija za javnu nabavku je Ugovornom organu dostavila Zapisnik o ocjeni ponuda i preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-3433/21 od 04.08.2021. godine.

U postupku je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu zaprimljenih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno da su blagovremeno zaprimljeno 5 (pet) ponuda i to ponude privrednih društava:

1. „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla
2. „SAŠA-TRADE“ d.o.o. Doboј
3. „ERING“ d.o.o. Živinice
4. „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad
5. „RADIĆ COMPANY“ d.o.o. Jajce

Komisija je preuzela izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača i utvrdila da su ponuđači preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki.

Ocijenom zaprimljene ponude ponuđača „SAŠA-TRADE“ d.o.o. Doboј, Komisija je utvrdila da ponuda nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda. Tenderskom dokumentacijom je određeno da ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju, između ostalog, dostaviti atestnu i katalošku dokumentaciju sa jasno markiranom ponudnom robom (katalozi i detaljan opis glavnih elemenata led svjetiljki, ateste, izvještaje i certificate) i to: izvještaj proizvođača LED čipova ili LED svjetiljki o projektovanom životnom vijeku i održanju svjetlosnog fluksa prema standardima LM80/TM21, deklaraciju o usaglašenosti sa CE znakom izdatu isključivo od fabrike u kojoj se svjetiljka proizvodi ili sklapa, test otpornosti na udar – IK test prema standard EN 62262, test mehaničke zaštite IP-test prema standardima EN 60598-1, test elektromagnetske kompatibilnosti EMC prema standardima EN 55015 - ispitivanje emisije i EN 61547-ispitivanje imunosti, test imunosti na naponske udare za drajver prema standardu EN 61000-4-5 i Izvještaj o mjerenju fotometrijskih karakteristika prema standardima LM79-08, CIE 121-1996 i EN 13032-1, sve ovjereno od proizvođača i ponuđača. Također, za ponuđeni tip svjetiljke potrebno je priložiti tehničku specifikaciju sa fotografijom koja treba imati sve podatke o tehničkim parametrima koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, ovjerenu od strane proizvođača i ponuđača. Uvidom u ponudu ponuđača „SAŠA-TRADE“ d.o.o. Doboј, Komisija je utvrdila da je ponuđač dostavio navedene dokumente koji nisu ovjereni od strane proizvođača. U tački 15.1.c) traženo je da ponuđači dokažu da imaju na raspolaganju 3 radnika elektrostruke angažiranih u stalnom radnom odnosu ili po drugom osnovu, sa minimalno tri godine radnog iskustva u struci. Uvidom u radnu knjižicu jednog od radnika elektrostruke, utvrđeno je da radnik nema potrebno iskustvo od tri godine (str. 53-55. ponude ponuđača).

S obzirom na sve navedeno, ponuđač je ocijenjen kao nekvalifikovan i Komisija je takvu ponudu odbacila.

Ocijenom zaprimljene ponude ponuđača „RADIĆ COMPANY“ d.o.o. Jajce, Komisija je utvrdila da ponuda nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda. Tenderskom dokumentacijom je određeno da ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju, između ostalog, dostaviti atestnu i katalošku dokumentaciju sa jasno markiranom ponudnom robom (katalozi i detaljan opis glavnih elemenata led svjetiljki, ateste, izvještaje i certificate) i to: izvještaj proizvođača LED čipova ili LED svjetiljki o projektovanom životnom vijeku i održanju svjetlosnog fluksa prema standardima LM80/TM21, deklaraciju o usaglašenosti sa CE znakom izdatu isključivo od fabrike u kojoj se svjetiljka proizvodi ili sklapa, test otpornosti na udar – IK test prema standard EN 62262, test mehaničke zaštite IP-test prema standardima EN 60598-1, test elektromagnetske kompatibilnosti EMC prema standardima EN 55015 - ispitivanje emisije i EN 61547-ispitivanje imunosti, test imunosti na naponske udare za drajver prema standardu EN 61000-4-5 i Izvještaj o mjerenju fotometrijskih karakteristika prema standardima LM79-08, CIE 121-1996 i EN 13032-1, sve ovjereno od proizvođača i ponuđača. Također, za ponuđeni tip svjetiljke potrebno je priložiti tehničku specifikaciju sa fotografijom koja treba imati sve podatke o tehničkim parametrima koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, ovjerenu od strane proizvođača i ponuđača. Uvidom u ponudu ponuđača „RADIĆ COMPANY“ d.o.o. Jajce, Komisija je utvrdila da je ponuđač dostavio dokumente koji nisu ovjereni od strane proizvođača.

S obzirom na sve navedeno, ponuđač je ocijenjen kao nekvalifikovan i Komisija je takvu ponudu odbacila.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača „ERING“ d.o.o. Živinice, Komisija je utvrdila da ponuda nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda. Dokazujući tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđač je izjavio da će postojeći reflektor u Sportskoj dvorani Jajce, koji je predmet nabavke, zamijeniti sa reflektorom LV-PR17 MATRIX, i priložio je njegovu fotografiju sa tehničkim karakteristikama, ali je dostavio ostale tražene dokumente za LV-UI7 NITEO što je ulična svjetiljka. Ugovori organ u tenderskoj dokumentaciji nije ostavio mogućnost za dostavljanjem alternativnog predmeta nabavke. Također, i da je prihvaćena ovakva ponuda, reflektor LV-PR17 MATRIX koju planira nabaviti ponuđač, ne zadovoljava uslov iz tehničke karakteristike da svjetiljka za projektorsko osvjetljenje sa LED izvorima svjetlosti bude snage od 120-150 W. Uvidom u karakteristike MATRIXA, utvrđeno je da isti ima snagu od 100 W, a što nije u skladu sa minimalno traženom snagom.

S obzirom na sve navedeno, ponuđač je ocijenjen kao nekvalifikovan i Komisija je takvu ponudu odbacila.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla, Komisija je utvrdila da ponuda nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima, tj. ne sadrži adekvatnu potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji (tačka 15. tenderske dokumentacije). Tačkom 15. tenderske dokumentacije predviđeno je da su u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđači trebali ispuniti sljedeće minimalne uslove: uspješno iskustvo u realizaciji jednog Ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke, čija zbirna vrijednost iznosi minimalno 17.000,00 bez PDV-a, u prethodne tri (3) godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od tri godine. Kao dokaz o ispunjavanju uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač je trebao dostaviti spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona, i potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji u skladu sa Zakonom. Uvidom u ponudu ponuđača „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla komisija je utvrdila da je ponuđač dostavio potvrdu koju mu je izdao „Projecta“ d.o.o. Mostar. Iako potvrda sadrži sve zakonom propisane elemente, a obzirom da u potvrdi stoji da je nabavka „Nabavka i izgradnja vanjske LED rasvjete na pristupnom putu UIO-Zračna luka Tuzla, Komisija za javne nabavke je dana 28.07.2021. godine uputila ponuđaču zahtjev za pojašnjenjem dostavljene reference. Ponuđač „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla u pojašnjenju reference od 30.07.2021. godine naveo je da je „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla angažovan kao podizvođač od strane „Projecta“ d.o.o. Mostar, dok je Ugovorni organ Uprava za indirektno oporezivanje. Prema Zakonu o javnim nabavkama BiH potvrde o uredno izvršenim ugovorima treba izdati druga ugovorna strana u kojoj će jasno naznačiti sve podatke iz člana 48. stav (3) ZJN. Pored tih podataka, obavezno treba navesti podatke o dijelu ugovora koji je podugovoren, te o tome koji dio ugovora je izvodio podugovarač i u kojoj vrijednosti. Ukoliko takva potvrda sadrži sve podatke ista se može smatrati prihvatljivim dokazom za podugovarača, ali ako ju je izdao krajnji korisnik, odnosno investitor. Potvrdu o dobrom izvršenju posla uvijek izdaje krajnji korisnik, odnosno investitor. Dakle, za ugovorni organ je neprihvatljiva potvrda koju je izdao glavni ugovarač podugovaraču jer ona ne sadrži potvrdu investitora da su radovi izvedeni uspješno i da li je investitor zadovoljan izvedenim radovima. Iz navedenih razloga, potvrdu o dobrom izvršenju posla je uvijek potrebno tražiti od krajnjeg korisnika, odnosno od investitora te da se u potvrdi obavezno navede pripadajući iznos vrijednosti radova koje je izveo podugovarač.

S obzirom na navedeno, ponuđač „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla je ocijenjen kao nekvalifikovan i Komisija je takvu ponudu odbacila.

Ocjenom zaprimljene ponude „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad, Komisija je utvrdila da je zaprimljena ponuda dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu, tj. ponuda sadrži tražena dokumenta te je ponuđač ocijenjen kao kvalifikovan.

Nakon ocjene kvalifikacije ponuđača prešlo se na finansijsku evaluaciju ponude te provjeri računskih operacija u cilju utvrđivanja eventualnih računskih greški. Komisija je utvrdila da nema računskih grešaka.

Ponuda ponuđača iznosi:

1. „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **21.762,00 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 18.600,00 KM

Komisija je preporučila Ugovornom organu da se u predmetnom postupku javne nabavke dodijeli ugovor ponuđaču „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad.

Ugovorni organ nije našao razloge nepravilnosti niti propuste u radu Komisije koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 5 dana od dana prijema Odluke.

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes u predmetnom postupku javne nabavke, a koji smatra da je Ugovorni organ prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavkama, ima pravo uložiti žalbu u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Službenik za informisanje
- a/a



Općinski načelnik
Edin Hozan